

Notulen

MR vergadering Woensdag 18 september 2024



19.30 – 22.50 uur

Aanwezig namens medezeggenschap:

Bart van de Bank (voorzitter), Lars van den Berg, Jeroen van Bon (secretaris), Yi Eöri, Sjef Goossens, Job Heijltjes, Freek Hoogeveen, Meike Huijts, Fleur Laurant, Nicole Leenders, Menno Smit, Kim Spanbroek en Marloe Vandevenne – Janssen (vanaf 20.30 uur)

Aanwezig namens MT:

Paul Loermans (rector) en Marty Lamers (Hoofd bedrijfsvoering)

Verslag:

Verslagbureau More Support

Afwezig: Jurgen Hermsen en Meike van Lent

01. Welkom

De voorzitter opent de MR voorbespreking om 19.30 uur en maakt excuses voor het op het laatste moment wijzigen van de vergaderdatum.

De voorbespreking wordt conform afspraak niet genotuleerd, behoudens de eventuele mededelingen die tijdens de voorbespreking worden gedaan.

Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

Om 20.15 uur sluit de directie aan en start de verslaglegging.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom. De berichten van verhindering zijn verwerkt in de presentielijst. Er volgt een korte voorstelronde.

02. Vaststelling agenda

Het onderwerp 'Nieuwe rector' wordt als laatste onderwerp aan agendapunt 4 toegevoegd. De agenda wordt met deze toevoeging vastgesteld.

03. Concept actielijst en notulen MR vergadering d.d. 24 juni 2024

Tekstueel

Besluit: De notulen van 24 juni 2024 worden met onderstaande wijziging vastgesteld:

- Pag. 7 – Instemming jaaragenda: 26 april wordt gewijzigd in 16 april.

Naar aanleiding van

- Pag. 6 - PTA (3^e alinea) - Gevraagd wordt of wijzigingen in de PTA altijd aan de MR voorgelegd dienen te worden en of deze afspraak in het Leerlingenstatuut moet worden

opgenomen. De rector bevestigt dat inhoudelijke veranderingen in een PTA altijd aan de MR moeten worden voorgelegd. De verwijzing naar het PTA in het Leerlingenstatuut is afdoende.

Actielijst

Mutaties, alsmede aanvullingen, worden duidelijkheidshalve rechtstreeks in de actielijst verwerkt.

04. Ter instemming en advies

Dit agendapunt wordt besproken aan de hand van de schriftelijke vragen en de antwoorden van de directie daarop. Daarnaast worden aanvullende vragen gesteld.

Ter instemming eerste termijn

Leerlingenstatuut

Punt 3 - Artikel 2.2.2: *Als een docent naar het oordeel van een leerling of een groep leerlingen zijn taak niet op een behoorlijke wijze vervult, dan bespreken zij dit met de docent. Ook kan dat door de leerling(en) via de mentor aan de orde worden gesteld bij de afdelingsleider.*

Opgemerkt wordt dat het voor een leerling niet altijd mogelijk is met een klacht naar de betreffende docent te gaan. Daarbij komt ook, dat de docent soms ook de mentor is. In dat geval, of als de mentor de klacht niet oppakt, zou een leerling de klacht zelf aan de afdelingsleider moeten kunnen voorleggen.

De rector geeft aan dat in geval de wenselijke route van docent naar mentor geen optie is of geen oplossing brengt, een leerling wel naar een afdelingsleider kan gaan of naar de vertrouwenspersoon als de kwestie vertrouwelijk is en een individueel probleem betreft.

Punt 9 - Artikel 3.6.2: *Reglement over taak en samenstelling leerlingenraad.*

Gevraagd wordt of dit reglement bestaat.

Geantwoord wordt dat dit in feite het huishoudelijk reglement, HR, van de leerlingenraad betreft. Zowel de leerlingenraad, als de directie gaan na of een dergelijk HR bestaat en indien dit niet het geval is, stellen zij dat in gezamenlijk overleg op. **(ACTIE)**

Punt 12 – Artikel 3.15.4: *Bij het plannen van een sanctie is gesteld dat er rekening moet worden gehouden met de wensen en mogelijkheden van de leerlingen. Het voorstel is de beschikbaarheid van een leerling tot 16.50 uur hieraan toe te voegen aangezien docenten er zelf op moeten toezien dat de leerlingen de sanctie nakomen.*

Vanuit de leerlingengeleding wordt opgemerkt dat het tot 16.50 uur beschikbaar moeten zijn moeilijk te combineren valt met buitenschoolse activiteiten. Voorgesteld wordt de beschikbaarheid te beperken tot 16.00 uur. De rector legt uit dat de gedachtegang is om een bepaalde tijdsduur na het laatste lesuur beschikbaar te houden en dat is na 16.00 uur. Als de beschikbaarheid op een bepaalde dag niet mogelijk is, kan een andere afspraak worden gemaakt.

Afgesproken wordt de handleiding bij het Leerlingenstatuut weg te laten omdat dit meer ruis dan duidelijkheid verschaft.

Ter instemming

Aanvullend examenreglement

Klepperheide

Punt 1 – *AI*: Opgemerkt wordt dat het voor leerlingen duidelijk moet zijn wat fraude met AI inhoudt, hoe dit wordt gecontroleerd en wat de consequenties zijn.

De rector geeft aan dat op dit punt nog geen beleid ontwikkeld is. Dat moet VO@Campus-breed beleid gaan worden. In afwachting van het VO@Campus-beleid zou al wel eventueel iets over fraude met AI in het examenreglement opgenomen kunnen worden om dit te zijner tijd door het beleid van VO@Campus te vervangen.

Punt 3 - *Als leerlingen zich echt niet voorbereid hebben op een SE toets vanwege ziekte, dan melden ouders de leerling ziek* – De interpretatie van de MR is dat ouders een leerling ziek moeten melden, ook al is deze inmiddels beter, zodat de toets niet gemaakt hoeft te worden. De rector geeft aan dat bedoeld wordt dat een ziekmelding van een ouder voorafgaande aan de toets een ziekmelding door een ouder moet zijn gedaan. De formulering onder punt 3 moet aangepast worden. De MR kan een eventuele suggestie in de instemmingsbrief opnemen.

Punt 8 - *Artikel 10.2b: Bij doubleren kan een leerling ervoor kiezen een reeds behaalde voldoende alsnog te herkansen. Hier geldt vervolgens [dat] het hoogste cijfer telt.*

Opgemerkt wordt dat het logischer zou zijn als het laatst behaalde cijfer telt en niet het hoogste.

Een MR-lid merkt op dat het logisch is dat wanneer een leerling een vak opnieuw volgt wanneer daar geen herkansingsmogelijkheden voor gelden en het laatst behaalde cijfer telt. Als de leerling een vak heeft gevolgd en blijft zitten, maar er volgens het PTA ook nog een herkansingsmogelijkheid is, dan mag die leerling de herkansing doen in het doubleerjaar en moet de docent het gewoon nakijken. De rector is het eens met deze formulering. De voorzitter wijst erop dat dit wel in overeenstemming moet zijn met andere artikelen.

Coothstraat

Punt 12 - *In artikel 3.7 wordt een verschil gezien in de handelingswijze bij Pax h/v ten opzichte van Pax vmbo bij onrechtmatige afwezigheid, te weten respectievelijk geen en twee herinneringen voordat wordt overgegaan tot een sanctie.*

De MR is van mening dat het de verantwoordelijkheid van de ouders en leerlingen zelf is en stelt voor bij ongegronde redenen slechts één keer een waarschuwing af te geven; dat geldt dan voor alle niveaus. Dit moet door de examensecretarissen van zowel het vmbo, als h/v worden afgestemd. De rector raadt de MR aan dit advies in de instemmingsbrief op te nemen.

PTA's

Opvallend is, dat er voor niveau T3 op de Mr. van Coothstraat geen PTO (programma voor toetsing onderbouw) blijkt te zijn. De vraag is hoe dan wordt gecontroleerd of de sectie de onderwijsvisie en het daarbij behorende kwalitatief hoogstaande onderwijs op orde heeft.

De rector geeft aan dat dit in het toetsbeleid wordt verwoord, maar dat het de verantwoordelijkheid van de secties is om ervoor te zorgen dat een en ander klopt.

Door een MR-lid wordt opgemerkt dat in het document 'Op weg naar een toetsbeleid Pax Christi College' wordt aangegeven dat wordt gewerkt met een vakwerkplan waar het bepalen van de norm en het bewaken van de kwaliteit een onderdeel van is.

De rector hoopt dat de secties de noodzaak inzien van uniform werken op alle locaties, zeker nu er koersklassen zijn. Roel van Beuningen heeft in het kader van zijn cursus leiderschap de

stageopdracht om na te gaan hoe op het Pax Christi de samenwerking tussen de secties kan worden verbeterd. De rector vraagt eventuele suggesties hiervoor aan te geven.

De MR schrijft een adviesbrief met betrekking tot het vakwerkplan en de afstemming tussen de vaksecties. **(ACTIE)**

Schoolgids

Aangegeven wordt dat de schoolgids geen aantrekkingskracht heeft. De schoolgids is ingewikkeld om te lezen; de naslagwaarde van de schoolgids is beperkt. Cijfermatig worden de gegevens inzake doorstroom en uitstroom gemist, alsmede de slagingspercentages. Hierbij wordt opgemerkt dat het een verplichting is om deze informatie in de schoolgids op te nemen. Ook de meerwaarde van het samenwerkingsverband op de ondersteuning van de leerlingen blijkt niet helder. Dat moet veel pragmatischer in de schoolgids worden weergegeven.

Tot slot, wordt de schoolvisie gemist. Afsproken wordt dat de opmerkingen naar de directie worden gestuurd. **(ACTIE)**

Ter advies, tweede termijn

Toetsbeleid

Punt 3 - *Tien werkdagen om na te kijken* - Opgemerkt wordt dat docenten zich niet altijd houden aan de gestelde termijn van tien werkdagen. Afgevraagd wordt of hier een consequentie aan verbonden kan worden zodat het een verplichting wordt.

De rector legt uit dat wanneer dit beleidsmatig vastligt, dit geen vrijblijvend karakter heeft. Dit betekent dat de docent zich hieraan dient te houden. Doet de docent dit niet, dan mag hij/zij hierop aangesproken worden. Uitsluitend met een goede reden kan deze termijn langer dan tien werkdagen zijn.

Een MR-lid suggereert om als docent de leerlingen te informeren als het nakijken langer duurt.

Punt 7 - *De onderlinge afstemming van het aantal proefwerken en (onverwachte) overhoringen*. Hoofd Bedrijfsvoering wijst erop dat er al een actie is geformuleerd om na te gaan wat in SOM de mogelijkheden zijn. (Zie actie 24-038)

Een MR-lid wijst erop dat in het toetsbeleid onder de overgangsnormen nog niet is opgenomen of een leerling een 5,5 of 6,0 gemiddeld moet staan. Dit moet op korte termijn verduidelijkt worden. De MR stelt hierover een adviesbrief aan de directie op. **(ACTIE)**

Nieuwe rector

De rector licht toe dat door het bestuur is besloten om de vacature eerst intern onder het personeel van VO@Campus uit te zetten. Deze interne ronde heeft twee kandidaten opgeleverd die door een BAC zullen worden beoordeeld op hun functieprofiel en persoonlijke geschiktheid als rector. Deze beoordeling omvat drie gesprekken, zijnde: een speeddate, een kennismaking met een gedeelte van de BAC en met de complete BAC.

De MR is van mening dat een reactietermijn van slechts één week te beperkt is om te reageren op deze functie. De procedure wordt hierdoor niet als open en transparant ervaren en vanwege de beperkte termijn die wordt geboden, ontstaat zelfs het beeld dat het bestuur al iemand op het oog heeft. Ook ziet de MR een noodzaak om de vacature nu reeds extern uit te zetten om voor deze belangrijke functie de beste kandidaat te kunnen kiezen. Overigens dient de MR een advies uit te brengen over de benoeming.

De rector wijst erop dat het bestuur ervoor heeft gekozen om eerst intern te werven. Als dit geen geschikte kandidaat oplevert, zal vervolgens de externe werving starten.

De voorzitter stelt voor een adviesbrief op te stellen met betrekking tot de procedure voor werving en selectie van de aan te stellen nieuwe rector. **(ACTIE)**

Er wordt kort gepauzeerd.

05. Informatief

Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van de beantwoording van de schriftelijke vragen. Door de rector worden aanvullende mededelingen gedaan.

Het actieplan inzake de versterking van basisvaardigheden, dat voor 11 oktober moet worden ingediend, vereist instemming van de MR. Voorgesteld wordt om dit plan zodra het gereed is, digitaal aan de commissie Onderwijs voor te leggen.

De rector geeft aan dat voor het taakbeleid en de begroting de commissies PMR en Financiën op korte termijn bijeen moeten komen. Om de overleggen te kunnen inplannen vraagt de rector de namen van de betreffende commissieleden door te geven. De voorzitter geeft aan dat de samenstelling van de commissies later tijdens de vergadering aan de orde zal komen.

Op 29 oktober staat een BOT gepland. De MR denkt na over een onderwerp voor dit overleg. Het voorstel vanuit de directie is om de MR bij gelegenheid bij te praten over 'ondernemend leren'. **(ACTIE)**

06. Vragen aan de directie

Punt 1 - *Er is een randvoorwaarde voor de roostermakers van maximaal vijf tussenuren en gestreefd wordt naar maximaal vier tussenuren voor 4-5-6 HV.*

Opgemerkt wordt dat deze randvoorwaarde bij de leerlingen bekend moet zijn zodat zij het kenbaar kunnen maken als het gestelde maximum wordt overschreden. De voorzitter stelt voor de randvoorwaarde voor tussenuren voor alle niveaus in het Leerlingenstatuut op te nemen.

Punt 2 - Een aantal leerlingen blijkt niet te zijn gekoppeld aan een mentor. Deze koppeling moet handmatig ingevoerd worden, maar dat is dus nog niet voor alle leerlingen gebeurd. Aanvullend wordt aangegeven dat voor een aantal klassen de klassenlijst incorrect is. De rector zal hier bij de verantwoordelijke persoon aandacht voor vragen. **(ACTIE)**

Punt 4- *Gebruik papieren schoolagenda* – De leerlinggeleding is van mening dat in de onderbouw een papieren agenda gestimuleerd mag worden, maar niet verplicht mag worden gesteld. In het kader van ondernemend leren is het met name in de bovenbouw aan de individuele leerling om te bepalen hoe deze belangrijke data registreert en in het oog houdt.

De rector merkt op, dat het hier een suggestie vanuit de MR betreft. De ervaring leert dat goed leren plannen juist met een papieren agenda beter gaat. De discussie over het gebruik van een papieren agenda wordt voor een ander moment geagendeerd. **(ACTIE)**

Punt 6 – *Telefoonbeleid: Op de locaties wordt geprobeerd een experiment te starten waarna een draagvlakmeting onder medewerkers, leerlingen en ouders volgt.*

De rector licht toe dat in vervolg op de suggestie voor een mobielvrije vrijdag, op 4 november

voorlichting wordt gegeven aan ouders, medewerkers en eventueel leerlingen. De pedagogisch medewerkers hebben aangegeven dat ze willen bekijken hoe de mobielvrije vrijdag vormgegeven kan worden. Dat zal het experiment zijn. Als er onder medewerkers geen draagvlak blijkt en ouders het experiment niet willen ondersteunen, is het op voorhand kansloos. Desgevraagd antwoordt de rector dat ook een draagvlakmeting onder leerlingen mogelijk is.

Punt 7 - Duidelijkheid omtrent het al dan niet aanhouden van de bankpas zodat onderwijsassistenten en conciërges niet zelf in eerste instantie deze kosten hoeven te maken.

Het Hoofd Bedrijfsvoering licht toe, dat er binnen de VO@Campus 24 bankrekeningen bekend zijn en dat er naast de kassen veel bankpassen en creditcards in omloop zijn. Vanuit interne control gezien, is de vraag van de accountant over het inzicht in de geldstromen begrijpelijk. Het bestuur wil geen kasgeld en bankpassen meer binnen de school maar wil alles vanuit BSB regelen. Voor het onderwijsprogramma is het soms nodig contant geld beschikbaar te hebben en ook tijdens de buitenlandreizen zijn er betalingen nodig. Tot op heden werd dit met een creditkaart opgelost. De controllers binnen VO@Campus hebben een inventarisatie gedaan om er inzicht in te krijgen om hoeveel geld het hierbij gaat. Het gesprek over een oplossing is nog niet afgerond. Voor de buitenlandreizen wordt vanaf volgend jaar in ieder geval met debetkaarten gewerkt.

Punt 8 - De temperatuur op de Mr. Van Coothstraat is soms zo hoog dat het voor veel docenten en leerlingen geen werkbare situatie meer is. - In het antwoord staat dat hierop teruggekomen wordt, maar de MR wil graag weten binnen welke termijn een reactie volgt.

De rector zal nagaan wat er gedaan kan worden voor die paar jaar dat het gebouw nog wordt gebruikt. Hij heeft André van Tiem al gevraagd om hiervoor een oplossing te bedenken, zoals het afkoelen van het dak waar het dak dit toelaat. Het invoeren van een tropenrooster is niet mogelijk vanwege de pendelaars. Wel zou het laatste uur kunnen vervallen.

Een MR-lid merkt op dat de directie een aantal besluiten heeft genomen waarbij geen gebruik is gemaakt van het instemmings- en adviesrecht van de MR. Dit betekent dat deze besluiten niet rechtsgeldig zijn. Gevraagd wordt om een schriftelijke reactie hoe de directie dit in de toekomst gaat voorkomen. **(ACTIE)**

Gevraagd wordt om schriftelijk te reageren op het mailbericht naar aanleiding van het gesprek dat de voorzitter en een MR-lid met de rector hebben gevoerd. De rector zegt een schriftelijke reactie toe. **(ACTIE)**

Door het wegvallen van de kantinegelden zijn andere posten opgehoogd. Om daar een beter inzicht in te krijgen, vraagt de MR een overzicht van de uitgaven ten laste van de ouderbijdrage; het gaat om een statusoverzicht ultimo schooljaar. Dit overzicht wordt door het Hoofd Bedrijfsvoering toegezegd. **(ACTIE)**

Opgemerkt wordt dat er klachten zijn ten aanzien van de mentoruitjes. Of er al dan niet een uitje wordt georganiseerd, verschilt per mentor. Ook de aard van de uitjes varieert. De leerlingenraad heeft een verplicht mentoruitje per jaarlaag gesuggereerd, dat al is georganiseerd en zodoende weinig extra tijdsinvestering van de mentoren vraagt.

De rector acht dit een terecht signaal en heeft al aan afdelingsleiders gevraagd dit signaal bij

de mentoren onder de aandacht te brengen en te communiceren over het budget. De rector beaamt dat er op dit punt meer gelijkvormigheid moet ontstaan.

Gevraagd wordt of het gerucht juist dat op de Mr. Van Coothstraat geen taakuren meer worden gegeven voor de pauzesurveillance.

De rector antwoordt dat er geen veranderingen in het taakbeleid zijn doorgevoerd.

Opgemerkt wordt dat meerdere docenten de Palestijnse vlag projecteren op het smartboard en de vraag is wat het beleid is in dezen. Er zijn medewerkers die zich hieraan storen omdat zij vinden dat een school de neutraliteit dient te borgen. De rector weet niet hoe vrije meningsuiting en neutraal schoolbeleid zich tot elkaar verhouden. Hij wil deze vraag graag schriftelijk ontvangen. **(ACTIE)**

Ten aanzien van het BHV-beleid, wordt aangegeven dat bij de conciërge op het vmbo een order met informatie beschikbaar is voor calamiteiten met leerlingen. Op h/v moet eerst ingelogd worden in SOM om te zien wat het protocol is. Gevraagd wordt of er op h/v ook een uitdraai beschikbaar kan komen. De rector neemt deze suggestie mee. **(ACTIE)**

Het MT verlaat de vergadering.

07. Mededelingen van het Dagelijks Bestuur

- De MR gaat akkoord met de samenstelling van de commissies en de commissievoorzitters zoals door het DB is voorgesteld. De secretaris zal de samenstelling delen met de directie. **(ACTIE)**
- Gevraagd is of de website van de MR mag worden opgeschoond. Hier heeft het DB negatief op geantwoord omdat de notulen vijf jaar bewaard moeten blijven.
- Gemeld wordt dat de secretaris schriftelijk een uitvraag zal doen wie van de MR-leden interesse heeft in een scholing. **(ACTIE)**
- De voorzitter licht de werkwijze van de MR toe. Alle communicatie verloopt in de regel via de secretaris (MR@paxchristicollege.nl). Het stellen van de vragen op voorhand wil het DB handhaven, maar de wens is de commissies prominenter in beeld te brengen. Het idee is om de vergaderstukken direct naar de desbetreffende commissievoorzitters te sturen, die de stukken in hun commissie bespreken om vervolgens één gestructureerde brief met vragen naar de directie te kunnen sturen. Deze werkwijze dient ook om de vergadertijd te verkorten. Wat hierin een goede werkwijze is wordt nader bekeken.
- De mogelijkheid voor een workshop hoe de MR zichzelf ziet en hoe naar de directie gereageerd kan worden, wordt per e-mail aan de MR-leden voorgelegd. **(ACTIE)**

08. Berichten uit de commissies

Tijdens dit agendapunt worden ook de instemmings- en adviesvragen besproken.

a. Leerlingen(raad)

Desgevraagd antwoordt de voorzitter dat het Leerlingenstatuut nu in eerste termijn is besproken is en de volgende vergadering in aangepaste versie wordt geagendeerd. De voorzitter zal de brief met de gewenste aanpassingen opstellen. **(ACTIE)**

Opgemerkt wordt dat het rooster voor de toetsweek één week van tevoren is gedeeld. Gevraagd wordt of hiervoor termijnregels gelden. De voorzitter geeft aan dat dit twee weken van tevoren gedeeld moet zijn.

Verder wordt opgemerkt dat de jaarkalender op de website niet volledig correct is. Immers, voor de proefwerkweek staat slechts één dag aangegeven en de vraag is wat de begin- en einddatum van de proefwerkweek is. De voorzitter geeft aan dat de proefwerkweek op maandag 4 november start en tot en met dinsdag 12 november duurt voor de onderbouw met een uitloop voor de bovenbouw. Hierop zijn 7 en 8 november uitgezonderd vanwege de Leste Mert en een studiedag. Deze informatie moet ook duidelijk zijn voor leerlingen. Dit wordt meegenomen in de instemmingsbrief met betrekking tot de PTA's.

b. PMR

Er worden geen mededelingen gedaan inzake PMR.

c. Financiën

Er worden geen mededelingen gedaan inzake de financiën.

d. Onderwijs

Er worden geen onderwijskundige mededelingen gedaan.

e. (P)GMR

Er worden geen mededelingen gedaan inzake de (P)GMR.

Advies en instemming

Besluit: De MR stemt in met het aanvullend examenreglement met verwerking van de voorgestelde aanpassingen. Als extra opmerking wordt meegegeven dat een onuitwisbare zwarte of blauwe pen moet worden gebruikt.

De schriftelijke reactie wordt opgesteld door de Commissie Onderwijs. **(ACTIE)**

Besluit: De MR stemt in met de PTA's. Kanttekening daarbij is dat de data met betrekking tot de proefwerkweek ontbreken.

De schriftelijke reactie wordt door de secretaris opgesteld. **(ACTIE)**

Besluit: De MR stemt nog niet in met de schoolgids. De MR wil eerst de verwerking van de opmerkingen terugzien.

09. Ingekomen stukken en uitgaande brieven

Uitgaand

- MR2324-U17 Jaaragenda MR 24.25 9.a
- MR2324-U18 Formatieplan 24.25 9.b
- MR2324-U19 Vrijwillige ouderbijdrage 24.25

Inkomend

- MR.2324.BON. U18 Reactie op Formatieplan 24.25 9.d
- Brief MR vertrek Ellen 24 juli

10. Rondvraag

- a) Er blijkt behoefte aan koekjes of een andere versnapering tijdens de vergaderingen.
- b) De MR merkt nogmaals op het resultaat van slechts twee kandidaten heel summier te vinden voor de rectorfunctie en zou graag interne en externe kandidaten naast elkaar willen kunnen beoordelen, met de kanttekening dat intern voorrang heeft bij gelijke geschiktheid. Dit wordt expliciet meegenomen in de adviesbrief van de MR. **(Zie actie 24-048)**
- c) Gevraagd wordt of het onderwerp PUC nog een keer wordt geagendeerd. De MR schrijft hierover een adviesbrief aan de directie. **(ACTIE)**
- d) Opgemerkt wordt dat het streven is dat veertig uur per week aan school en schoolwerk wordt besteed, maar dat dit urenstal in de praktijk fors wordt overschreden. De vraag is hoe het maximum geborgd kan worden en als het meer uren moeten zijn, moet dat duidelijk gecommuniceerd worden naar ouders en leerlingen. Dit zou een thema voor een BOT kunnen zijn.
- e) Opgemerkt wordt dat het vak 'muziek' lijkt 'uit te sterven'. Gevraagd wordt of dit voorkomen kan worden, bijvoorbeeld door h en v samen te voegen. Aangegeven wordt dat al eerder in een brief aan de directie de aanbeveling is gedaan te kijken hoe de creatieve vakken toch behouden kunnen blijven. De aandacht voor muziek en beeldende vorming wordt als een doorlopend actiepunt aan de actielijst toegevoegd met de bedoeling om dit iedere vergadering te laten terugkomen. **(ACTIE (doorlopend))**

11. Sluiting

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en bijdragen en sluit de vergadering om 22.50 uur.

De volgende MR vergadering vindt plaats op 21 november 2024.